

Iktatószám: ki/JH01-02050/2017/MVLSZ

II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Korlátolt Felelősségű

Ügyiratszám: be/SFP-02050/2017/MVLSZ

Társaság

Ügyintéző: Varga Dóra

Budapest

E-mail: csvargadora@waterpolotao.com

Kuruc utca 10 b

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

1021

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmező (székhelye: 1024 Budapest Mechwart liget 1, adószáma: 25149724-2-41, képviselője: Becsey Péter) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	360 426 Ft	7 431 Ft	3 716 Ft	371 573 Ft	371 573 Ft	739 430 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	8 322 778 Ft	171 604 Ft	85 802 Ft	8 580 184 Ft	3 677 222 Ft	12 171 604 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	2 874 709 Ft	59 272 Ft	29 636 Ft	2 963 617 Ft	329 291 Ft	3 263 272 Ft
Versenyeztetés	469 248 Ft	9 675 Ft	4 838 Ft	483 761 Ft	53 751 Ft	532 674 Ft
Összesen:	12 027 161 Ft	247 982 Ft	123 992 Ft	12 399 135 Ft	4 431 837 Ft	16 706 980 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2017.05.02. napján - benyújtotta, amelyben "Személyi jellegű ráfordítások", "Tárgyi eszköz beruházás, felújítás előfinanszírozott (nem ingatlan)", "Utánpótlás-nevelés feladatainak támogatása", valamint "Versenyeztetés" jogcímen igényelt Tao támogatást.

A közigazgatási hatósági eljárás 2017.05.03. napján indult meg.

A sportfejlesztési program vizsgálata során a Hatóság megállapította, hogy a Sportszervezet a szükséges igazolásokat részben hiányosan csatolta, ezért 2017.08.30. napján a Kérelmező sportszervezetet hiánypótlásra szólította fel.

A Sportszervezet 2017.11.29. napján hiánypótlását benyújtotta.

Ezt megelőzően a Kérelmező a 2015.10.29. nappal kelt ki/JHTN01-00050/2015/MVLSZ nyilvántartási számon, a 2015/16. támogatási időszakban jóváhagyott sportfejlesztési programra vonatkozó módosítási kérelmét 2017.05.31. napján nyújtotta be.

Figyelemmel arra, hogy a Sportszervezet módosítási kérelme a sportfejlesztési program ütemekre történő szétbontására irányult, mely a 2017/2018-as támogatási időszakokkal is összefüggött, a Magyar Vízilabda Szövetségnek a módosítási kérelmet a 2017/2018-as támogatási időszakra benyújtott pályázattal együttesen kellett vizsgálnia.

A hatóság az elbírálás során arra az álláspontra helyezkedett, hogy a kérelem szerinti ütemekre bontásra az eredeti sportfejlesztési program benyújtásakor lett volna csak lehetősége a Sportszervezetnek.

Időközben a jogszabályváltozás (Kormányrendelet 10.§-ának (6) bekezdése) és az abban engedélyezett támogatás növelésre figyelemmel a Sportszervezet a 2015/16. támogatási évben jóváhagyott "sportcélú ingatlan-fejlesztésre irányuló tárgyi eszköz beruházás, felújítás" programelem tekintetében 2017.12.18. napján a módosítási kérelmét megváltoztatta, abból a beruházást érintő ütemekre bontását törölte, egyúttal a támogatás megemelését kérte a hivatkozott Korm.rendelet szerint. A Hatóság az ekként megváltoztatott módosítási kérelmet - a Tao Bizottság sportszakmai döntését követően - 2017.12.19. napján jóváhagyta.

Erre is tekintettel a Hatóság a 2017/18. évi támogatási időszakra benyújtott programot a soron következő, 2018.02.08. napján megtartott bizottsági ülésen előterjesztette, amelyen a Tao Bizottság sportszakmai döntése szerint az előfinanszírozott "Tárgyi eszköz, beruházás, felújítás" jogcímen szerepeltetett "kis busz", valamint az "EÜ-i, diagnosztikai anyag, felszerelés, berendezés" egyedi tételek és a "Sporteszközök" egyedi tételek támogatása nem indokolt, ezért a Tao Bizottság úgy határozott, hogy a programot jóváhagyja azzal a kikötéssel, hogy az előfinanszírozott "Tárgyi eszköz, beruházás, felújítás" jogcímen szerepeltetett programelemek közül kizárólag a "nagy busz" tétel hagyható jóvá.

A Tao Bizottság sportszakmai döntésének alapul vételével, ezért az előfinanszírozott "Tárgyi eszköz beruházás, felújítás" jogcím alá betervezett költséget, a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra figyelemmel 193 105 702 Ft támogatási összeggel 8 580 184 Ft összegre csökkenttem.

Egyebekben megállapítottam, hogy a Kérelmező által a hiánypótlás során benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, a program szakmai tartalma összhangban van az MVLSZ vízilabda stratégiai fejlesztési koncepciójával, így az ekként módosított programelemek az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2017/18-os támogatási időszak tekintetében – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak alapján és a Tao Bizottság döntésének figyelembe vételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

Tájékoztatom a Kérelmezőt arról, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom továbbá a Kérelmezőt arról is, hogy jelen határozat alapján nyújtott, személyi jellegű ráfordítás jogcímen jóváhagyott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is.

A Hatóság megjegyzi, hogy az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmazható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmazható.

A csekély összegű támogatás nem halmazható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, amennyiben az így halmazott összeg meghaladná a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőknek nyilvánításáról szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendeletben (általános csoportmentességi rendelet – HL L 214., 2008.8.9., 3. o.) - valamint annak jogutódjában - vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget.

A támogatottnak az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

A támogatott kijelenti, hogy – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – a támogatást nem használja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi árufuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni.

A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni. Az itt nem szabályozott kérdésekben Tao. tv., a Kormányrendelet és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet, valamint a tárgyhoz kapcsolódó egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Felhívom a Kérelmezőt figyelmét arra, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmezőt figyelmét arra is, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MVLSZ honlapján megtalálható, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MVLSZ végzi, az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2018.02.20.

Dr. Kemény Dénes

Elnök

A határozatot kapják:

1. II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Irattár